الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	
وزارة التربية الوطنية	الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد
تصميم جواب امتحان المستوى – دورة ماي 2010	
المستوى و الشعبة: 3 ثانوي علوم تجريبية / رياضيات	المادة: فلسفة

تنبيه : هذه التصاميم المقترحة ليست حلولا مثالية لأن مجال الاجتهاد واسع بالنسبة للمتعلم ، و يبقى للأستاذ المصحح أن يقدر ذالك.

الموضوع الأول :

المشكلة (4ن): لكن ما هو السبيل إلى المحافظة على النظام و الحقوق ؟ هل بتسليط العقاب على مرتكب الجريمة أم بإصلاح أوضاعه؟

التحليل (12ن)

القضية: إن الغرض من الجزاء هو الاقتصاص من المجرم (النظرية العقلية).

الحجـة:- المجرم هو الذي ارتكب الجريمـة و كان بإمكانه ألا يرتكبها، فهو عاقل وحر وبالتالي يتحمل نتائج أفعالـه.

- الاقتصاص من المجرم هو ردع له وتطهيره من دنس الجريمة (تكفير عن الذنب) كما أنه عبرة للآخرين...إلخ

نقد الحجة :- بما أن حرية الإنسان نسبيـة وقدراته العقلية نسبية أيضا، فإن هذه النظريـة بالغت في القول بمطلقية القدرة على الاختيار.

نقيض القضية:إن الغرض من الجزاء هو إصلاح المجرم (النظرية الوضعية).

الحجـة:- المجرم له استعدادات فطرية لارتكاب الجريمـة (حتمية بيولوجية).

-المجرم مدفوع إلى الجريمة دفعا (الحتمية الاجتماعية والبيولوجية)، وهذا يعني أنه غير حر ومنه سقط شرط من شروط تحمل المسؤولية.

- ضرورة معالجة الأسباب التي تدفع المجرم إلى ارتكاب الجريمة.

نقد الحجـة :- على الرغم من تأثر المجرم بعوامل موضوعية إلا أن هذا لا يلغي إرادته وحريته في ارتكاب الجريمـة، فهذا الموقف اهتم بالمجرم وأهمل الجريمة.

استنتاج (4ن) : حرية الإنسان نسبية و من ثمة فإن مسؤوليته نسبية ، لا ينبغي الأخذ بالعقاب فقط و لا بالإصلاح فحسب، بل بهما معا و ذالك حسب الظروف و الدواعي (**تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.)**

الموضوع الثاني :

المشكلة (4ن): إذا كان الاستدلال الرياضي استنتاجا عقليا ، فهل معنى ذلك أنه تكراري على غرار ما هو الأمر في القياس المنطقي؟

التحليل (12ن)

القضية :الاستدلال الرياضي تحصيل حاصل

الحجة: - الاستنتاج الرياضي كالقياس المنطقي ، فهو تحصيل حاصل نتيجته لا تأتي بجديد مقارنة بالمقدمات.

- الاستنتاج الرياضي ينتهي بإثبات المقدمات التي افترضها ، فهو تكراري لا إخباري.
- يعتمد على مبادئ عقلية كمبدأ الهوية و مبدأ عدم التناقض...

نقد : الاستدلال الرياضي يختلف جوهريا عن القياس ، لأنه كمي و علاقاته مساواة أو عدم مساواة ، بينما الثاني كيفي و علاقاته استغراقية.

نقيض القضية : الاستدلال الرياضي خصب و يأتي بجديد

الحجة : - بوانكاريه : الاستدلال الرياضي استقراء ينتقل من الجزء إلى الكل كما هو الحال في البرهان بالتراجع ، فنتيجته أوسع من المقدمات.

- غوبلو : الاستدلال الرياضي إنشائي ، لأن العالم الرياضي ينتقل من مقدمات و يؤسس عليها بنيانا رياضيا خصبا كما هو الحال في البرهان التركيبي .

نقد : الاستدلال الرياضي ليس استقراء مطابقا للاستقراء التجريبي ، لأن القضية التي يبدأ منها الرياضي عامة بالتعريف و ليست خاصة. فالبرهان بالتراجع لا ينتقل من الخاص إلى العام بل من العام إلى الأعم.

استنتاج(4ن) : الاستدلال الرياضي خصب ، لكن خصوبته لا تتجلى في محتوى نتائجه بقدر ما تتجلى في العمليات الرياضية التي يبدعها الرياضي و في تطبيقات العلوم التجريبية للرياضيات .

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.

الموضوع الثالث:

المقدمة (4ن) : إذا كانت قيمة المعرفة تقاس بدرجة دقتها و يقينها ، و كانت الفلسفة لا تقدم معرفة تتصف بالدقة و اليقين، فهل تبقى لها قيمة ؟ و إن بقيت ففي ماذا تتمثل ؟

التحليل (12ن)

موقف الكاتب : ردا على أنصار النزعة العلمية الذين يقررون عدم جدوى الفلسفة بحجة عدم يقينها ، يرى برتراند راسل أن للفلسفة قيمة، و هذه القيمة تتمثل بالذات في عدم يقينها.

البرهنة : 1- بالخلف : عندما ينعدم التفكير الفلسفي يصبح التفكير قاصرا محدودا ، متعصبا ، خاضعا للأحكام المسبقة بسبب فقدان روح التساؤل و الروح النقدي.

2- مستقيمة: وجود التفكير الفلسفي يؤدي إلى توسيع مجال الفضول و الخيال ، تحرير الفكر و إيقاظ العقل من غفلته.

النقد : يمكن القول مع الكاتب أن قيمة الفلسفة تتمثل في تأثيرها على التفكير و على طريقته ولا تتمثل في يقين نتائجها . و لكن ينبغي الإشارة كذلك إلى أن لولا الرغبة في الوصول إلى اليقين لما كانت هناك فلسفة.

استنتاج (4ن) : قيمة الفلسفة تتمثل في البحث العقلي أكثر مما تتمثل في مضمونه.

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.