الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	
وزارة التربية الوطنية	الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد
تصميم جواب امتحان المستوى – دورة ماي 2010	
المستوى و الشعبة: 3 ثانوي لغات أجنبية	المادة: فلسفة

تنبيه : هذه التصاميم المقترحة ليست حلولا مثالية لأن مجال الاجتهاد واسع بالنسبة للمتعلم ، و يبقى للأستاذ المصحح أن يقدر ذالك.

الموضوع الأول : هل كل ما هو منطقي بالضرورة صحيح ؟

المشكلة (4ن): هل معيار إدراك الحقيقة يكمن في عدم تناقض العقل مع الواقع أم في عدم تناقضه مع نفسه؟

التحليل(12ن)

القضية : موقف النزعة العلمية التي تحتكم إلى معطيات التجربة.

- إن خطوات المنهج التجريبي هي الكفيلة بأن توصل العقل للوصول إلى حقائق لا يمكن إنكارها، لأن هذه الخطوات تضمن عدم تناقض العقل مع الواقع.

- الخصوبة الفكرية تكون في الاستقراء العلمي الذي يحكم على العام انطلاقا من حكمه على الخاص.

إلخ....

النقد : نحن لا نحكم على الواقع مباشرة بل على إدراكنا لهذا الواقع.

نقيض القضية : موقف النزعة المنطقية: عدم تناقض الفكر مع نفسه كفيل بمعرفة الحقيقة.

- يهدف المنطق الصوري إلى وضع قواعد الاستدلال الصحيح. و لما كان الاستدلال المنطقي هو السبيل إلى حماية العقل من التناقض، فإن المنطق هو السبيل الوحيد لحماية العقل من التناقض و الخطأ.

- الاستدلال المنطقي استنتاج ينطلق من مقدمات كلية للوصول إلى نتيجة جزئية، و ما يصح على الكل بالضرورة يصح على الجزء.

النقد :- هناك أفكار يقبلها العقل دون استدلال.

- الاستدلال المنطقي قد يكون مخالفا لمعطيات الواقع.

الاستنتاج : لكي لا يتناقض العقل مع الواقع ، يجب ألا يتناقض أولا مع نفسه.

ملاحظة : (تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)

الموضوع الثاني:

طرح المشكلة (4ن) : إن العولمة ظاهرة عالمية برزت للوجود بعد الاستعمار و الحرب الباردة، و هي تقوم في الأصل على أساس اقتصادي منفعي، لكن انعكاساتها الثقافية و الحضارية و التربوية و السياسية ... كبيرة.
و نظرا لتباين القوة الاقتصادية و التقدم الحضاري بين الدول و الأمم، فهل هذا يعني أن السيطرة الاقتصادية و التكنولوجية ستتبعها حتما سيطرة ثقافية لدولة أو بعض الدول على بقية الدول الأخرى مما قد يعرضها للذوبان؟ أم على العكس ، تسمح العولمة بتنوع و تعارف و استفادة الثقافات من بعضها البعض ؟

التحليل (12ن)

الفضية : العولمة لا تتنافى مع التنوع الثقافي :

الحجة : - إن العولمة ، بما توفره من وسائل الاتصال و الإعلام الحديثة ، تمكن من تعرف ثقافات الأمم على بعضها البعض و تبادل خبراتها و تجاربها و معانيها و قيمها.

- أخذت التعددية الثقافية في البروز المتزايد، منذ عام 1990م، أي منذ ظهور العولمة المعاصرة، حيث أخذت الخصوصيات الثقافية تظهر في مجالات متعددة، مثل الموسيقى والغناء واللباس والطقوس الدينية وأساليب العيش والحياة اليومية، و ذلك كرد فعل أمام إرادة الهيمنة التي يريد أن يفرضها البعض.

- إن العولمة كمصطلح لا تتضمن في ذاتها هيمنة أو سيطرة ، و إنما ضعف ثقافات الدول المتخلفة هي التي قد تجعلها معرضة للزوال و الذوبان أمام اكتساح ثقافات الدول الغنية. الخ....

نقد : - لكن الواقع يدل على أن الدول الضعيفة إذا استمرت على هذا المنوال من التخلف و التبعية التكنولوجية و العلمية و الاقتصادية، فسوف تجد نفسها أمام تبعية من نوع آخر ألا و هي التبعية الثقافية.

نقيض الفضية : العولمة تقضي على التنوع الثقافي

الحجة : - أدلة مشاهير المنظرين الإيديولوجيين الأمريكيين، الذين يرون أن القيم الرأسمالية الأمريكية انتصرت، و قد بلغت بذلك الحضارة الإنسانية ذروتها على يد أمريكا و لا تطور بعد اليوم، و منهم على وجه الخصوص "فوكوياما ".

- هدف العولمة النهائي هو السيطرة على الإدراك من أجل إخضاع النفوس، أي تعطيل العقل ، و تكييف المنطق، و التشويش على نظام الحياة، و توجيه الخيال، وتكييف الذوق، و قولبة السلوك، و الهدف اقتصادي نفعي و لكنه ثقافي كذلك، وهو تكريس نوع معين من الاستهلاك لنوع معين من المعارف، و السلع، و هي معارف تتشكل مما يمكن تسميته ثقافة الاختراق.

- في ظل الفراغ الثقافي الذي تعاني منه الأمم المتخلفة ، و أمام ما يدعى بصراع الثقافات أو الحضارات ، يصف بعض مفكري الغرب، الشعوب الأخرى بالقصور بل التوحش و التخلف ، و بالتالي ضرورة احتوائها و إخضاعها لإرادة الأقوياء.

نقد : - إن الإعلان عن مثل هذه الأفكار و الدعوة إليها ليس سوى ضربا من النكوص و الرجوع إلى العهود القديمة على غرار ما كان سائدا في عهد الرومان و اليونان ، كما أنه تعبير عن نزعة عنصرية مقنعة لا دليل علمي على صحتها.

استنتاج(12ن) : إن البحث النظري عن انعكاسات العولمة على ثقافات الأمم و الشعوب لن يتضمن حلا للمشكلة القائمة إلا إذا أعيد النظر في المبادئ التي تقوم عليها العلاقات الدولية.

ملاحظة : (تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)

الموضوع الثالث

الإشكالية (4ن): مادام الكون يخضع لقوانين صارمة والإنسان جزءا من هذا الكون فهل معنى ذلك أن خضوع الإنسان لهذه الحتمية يتعارض مع حريته؟ أو بمعنى آخر هل عدم الإنفلاة من قوانين الكون ينفي الحرية؟

التحليل (12ن):

الموقف: يرى صاحب النص " فريدريك أنجلز" المنظر الاشتراكي الألماني- أن لا تناقض بـين وجـود الحتميـة بقوانينها المختلفة و بين وجود حرية الانسان.

الحجج:- حرية الإنسان مشروطة بمعرفة دقيقة لقوانين الكون الضرورية.

- فهم الضرورة هو فهم لمصيرنا وتنظيم لحياتنا فالضرورة إذا شرط للحرية.

نقد : لكن ممارسة الانسان لحريته تبقى نسبية مادامت معرفته نسبية.

استنتاج (4ن): كلما ازدادت معرفة الانسان بقوانين الحتمية كلما ازداد تحررا.

ملاحظة : (تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)