الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	
وزارة التربية الوطنية	الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد
تصميم جواب امتحان المستوى – دورة ماي 2010	
المستوى و الشعبة: 3 ثانوي علوم تجريبية / رياضيات	المادة: فلسفة

تنبيه : هذه التصاميم المقترحة ليست حلولا مثالية لأن مجال الاجتهاد واسع بالنسبة للمتعلم ، و يبقى للأستاذ المصحح أن يقدر ذالك.

الموضوع الأول

طرح المشكلة (4ن): إذا كان الإنسان حيوانا اجتماعيا، يحيى ضمن مجتمع منظم وفق قواعد و قوانين و تقاليد يلزم على احترامها، فهل معنى ذلك أنه محروم من ممارسة حريته ؟

القضية: الحياة الاجتماعية تتنافى مع حرية الفرد.

التحليل (12ن)

البرهنة: - يذهب أنصار النظرية الاجتماعية إلى أن الظواهر الاجتماعية لها وجود مستقل عن إرادة الأفراد و تتميز بالإكراه، لأنها صادرة عن الضمير الجمعي. و لذلك فإن الفرد يجد نفسه داخل المجتمع مكرها على إتباع ما تمليه عليه إرادة المجتمع ، و الدليل على ذلك هو أن أي خروج عن القوانين و العرف الاجتماعي من قبل الفرد، يقابل بالعقاب أو الاستنكار من قبل الجماعة.

- إن الظواهر الاجتماعية مثل الأشياء تخضع لمبدأ الحتمية. فإذا استطعنا أن نتعرف على الأسباب التي تتحكم فيها، أمكن لنا التنبؤ بوقوعها في المستقبل. و بالتالي فلا وجود لإرادة فردية داخل مجتمع خاضع للحتمية. الخ...

النقد:- إن مواجهة المجتمع للفرد الذي يخالف قوانينه أو عرفه تدل على أنه يعتبر أفعال الفرد صادرة عن إرادته الحرة و إلا لما حمله مسؤولية القيام بها.

- كما أن مبدأ الحتمية لا يتنافى مع الحرية بل هو وسيلة للتحرر لأنه يسمح للإنسان بمعرفة القوانين و فهم الظواهر و محاولة التحكم فيها.

نقيض القضية: الحياة الاجتماعية لا تتنافى مع حرية الإنسان.

البرهنة : - إن القوانين الاجتماعية تهدف إلى تنظيم حياة الفرد و تنظيم الحقوق و الواجبات. و هي بذلك تحمي حرية الفرد باعتبارها حق طبيعي له . و بالتالي فلا يمكن أن نتصور حرية يمارسها الإنسان خارج الإطار الاجتماعي.

- لا يمكن أن تقوم الحياة الاجتماعية في وسط " حرية مطلقة ". إنها تقوم على تعاقد ضمني بموجبه يحترم الفرد قوانين المجتمع مقابل حماية هذه الأخيرة لحريته.

النقد: - و لكن التمتع بالحرية تابع كذلك لطبيعة و نوعية القوانين و التقاليد الاجتماعية. فكثير هي تلك التقاليد المتعصبة و القوانين الجائرة التي حرمت الأفراد من حق التمتع بحرياتهم الأساسية.

استنتاج : إن الحياة الاجتماعية لا تتنافى مع حرية الفرد، و لكن هذه الحرية نسبية في المجتمع. فضمان الحريات الفردية لا يمكن أن يتحقق إلا إذا تمت ممارستها بصورة نسبية في إطار اجتماعي منظم.

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.

الموضوع الثاني

المقدمة (4ن): لقد اعتقد أرسطو قديما أن الاستدلال الرياضي قياس منطقي. و على الضد، فإن بعض المفكـرين رأوا أن الاستدلالين منفصلان تماما و لا يوجد ما يربط بينهما. و إذا كان من المؤكد أن الاستدلال الرياضي متميز عن القياس في جوانب كثيرة، فهل هذا ينفي وجود أية علاقة بينهما؟ و إن وجدت ، فما نوعها؟

التحليل (12ن)

أوجه التشابه: - إن الاستدلال الرياضي و القياس المنطقي طريقتان غير مباشرتين في المعرفة، أي أنهما ينـتقلان من مقدمات للوصول إلى نتائج.

- إنهما استنتاجان: و هذا يعني أن بين المقدمات و النتيجة تماسك قوي أي علاقة لزوم ضروري.
- يقوم القياس المنطقي و الاستدلال الرياضي على مبدأ عدم تناقض الفكر مع نفسه....الخ

أوجه الاختلاف :

الاستدلال الرياضي	القياس المنطقي
- حدوده رموز كمية. - العلاقة بين الحدود هي علاقة مساواة أو عدم مساواة. - ينتقل من مقدمات بسيطة إلى نتائج مركبة أو من مقدمات مركبة إلى نتائج بسيطة. - استنتاج يتصف بخصوبة الفكر لأنه ينشأ و يبدع للوصول إلى المطلوب.	- حدوده ألفاظ كيفية. - العلاقة بين الحدود هي علاقة استغراق أو عدم استغراق. - ينتقل من مقدمات كلية إلى نتائج كلية أو إلى نتائج جزئية. - لا يأتي بجديد لأن النتيجة محتواة في المقدمات.

استنتاج (4ن):

إن التداخل القائم بين القياس المنطقي و الاستدلال الرياضي حاضر إلى درجة يصعب معهـا وضـع حـد فاصل بينهما: فالمقدمات الرياضية منطقية باعتبارها مؤسسة على مبادئ منطقية. كما أن المنطق الحـديث أصـبح رياضيا في رموزه و علاقاته...

ملاحظة : - يمكن معالجة الموضوع بالطريقة الجدلية

- تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح

الموضوع الثالث:

المقدمة (4ن): طرح المشكلة: إذا كان الإستدلال العلمي استقراء تجريبيا يعتمد على معطيات الملاحظة و التجربة، فهل هذا يعني أن فرضيات العقل لا دور لها في البحث العلمي ؟

التحليل (12ن)

موقف الكاتب: على نقيض ما ذهب إليه أنصار النظرية التجريبية من أن العالم يكتفي بتطبيق قواعد الاستقراء، يرى كلود برنارد أن الفرضية العلمية خطوة أساسية لا يمكن الاستغناء عنها في المنهج التجريبي .

البرهنة: - إن الملاحظة العلمية بدون فرضية عقيمة و غير هادفة بل و مستحيلة لأن العقل يميل بطبيعته إلى الافتراض عند مشاهدته للظواهر.

- إن التجربة العلمية بدون فرضية مخاطرة و مجهولة المصير و هذا يعني أن الفرضية تحدد مجال التجربة و توجهها.

النقد: و لكن تاريخ العلم يثبت أن عددا من الاكتشافات العلمية قد تم الوصول إليها دون أن يسبق لأصحابها أن وضعوا فرضيات حول الظواهر التي درسوها.

استنتاج (4ن): الفرضية خطوة مهمة من خطوات المنهج التجريبي و لكن ضمن شروط ينبغي أن تتوفر فيها.

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.