

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية			
الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد			وزارة التربية الوطنية
السنة الدراسية : 2014 - 2015		تصميم إجابة فرض المراقبة الذاتية رقم : 03	
عدد الصفحات : 03	المادة : فلسفة	الشعبة : آداب وفلسفة	المستوى : 3 ثانوي
إعداد : عبد الله الحرتسي بن يحي / مفتش التربية الوطنية			

الموضوع :

هل يمكن تطبيق منهج المعرفة العلمية التجريبي في الأبحاث البيولوجية؟

مقدمة ( طرح المشكلة): 04/04

- من نتائج تطبيق المنهج التجريبي في الفيزياء التوصل لكشوفات هامة ونظريات علمية جديدة
- عند مطلع القرن التاسع عشر، وبعد نجاح التجريب في الفيزياء، أثير جدل حول إمكانية تطبيقه على الظواهر الحية، ويمكن صياغة المشكلة الفلسفية كالتالي :
- ضبط المشكلة : إذا كان العلم يستمدّ مصداقيته من التجربة، فهل يمكن إخضاع الظاهرة الحية لها ؟

التحليل ( محاولة حل المشكلة): 12/12

الجزء الأول : 04/04

أولا : عرض الأطروحة : (كلود برنار)

- الموقف : الظواهر البيولوجية تخضع للدراسة التجريبية العلمية لكونها لا تخرج عن مجال الحتمية.
- الحجة : \* الظواهر الحية والظواهر الجامدة تخضع لنفس الشروط الفيزيائية الكيميائية والمكونات.
- \* أعمال كلود برنار العلمية على الأرناب بيّنت أنّ التجريب في البيولوجيا لا تحول دونه العوائق.
- ج- النقد : - صعوبات التجريب في البيولوجيا ترجع لخصائص الظاهرة الحية ومحدودية وسائل الملاحظة والتجربة، وليس لقصور العلماء.
- توصل العلماء على الأنسولين، والتجارب الزراعية دليل على صحة دعوة كلود برنار.

الجزء الثاني : 04/04

عرض نقيض الأطروحة : ( برجسون + رافسون)

- الموقف : هناك صعوبات تمنع الدراسة التجريبية للظاهرة الحية
  - الحجة : الطبيعة الحيوية للظاهرة الحية تحول دون دراستها تجريبيا (للكائن الحي خصوصيته).
  - النقد : لقد تمكن العلماء من التغلب على كثير من العوائق الإستمولوجية في مجال البيولوجيا.
- أمثلة عن تجارب باستور وكلود برنار

## الجزء الثالث : 04/04

### التركيب : ( تهذيب التعارض )

- التجريب في البيولوجيا محدود ويقتضي استعمال وسائل تقنية متطورة.
- تطور علوم الزراعة والوراثة وغيرها من فروع علم الأحياء الكثيرة دليل على إمكانية التجريب في البيولوجيا.
- ( واقع علم البيولوجيا في القرن الحالي )

### خاتمة ( حل المشكلة ): 04/04

- حلّ لهذه المشكلة يمكننا القول إن تكييف المنهج التجريبي حسب خصوصية وطبيعة الظاهرة الحية مكن العلماء من دراستها دراسة علمية تجريبية.
- عرض الأمثلة و الأقوال.
  - سلامة اللغة.

### المجموع : 20/20

### الموضوع الثاني : النص

### مقدمة : ( طرح المشكلة ): 04/04

- أ - فلسفة الفن تتساءل عن الفن من حيث طبيعته، قيمته ووظيفته.
- ب - الدوافع الفكرية لكتابة النص: خلط البعض بين الجمال الطبيعي والجمال الفني.
- ج - المجال الفلسفي للنص : فلسفة الجمال.
- ص : ضبط المشكلة : ما هي الوظيفة الأولى للفن؟ هل هو مجرد محاكاة للجمال الطبيعي؟

### التحليل : ( محاولة حل المشكلة ): 12/12

### 1 - عرض أطروحة صاحب النص : 04

ينتقد هيجل أصحاب الأطروحة القائلة أن الفن محاكاة للطبيعة : يميّز بين الجمال الطبيعي والجمال الفني.

### 2 - البرهنة : 04

- ولكي يبرر صاحب النص موقفه فقد بناه على الحجّة التالية :
- \* هناك فروق جوهرية بين الجمال الطبيعي والجمال الفني.
- \* اعتبار أن وظيفة الفن هي تقليد ما هو موجود في الطبيعة هو خطأ من قيمة الأعمال الفنية.
- \* الفن محدود الوسائل لا ينتج سوى أوهاما.

### النقد : 04

قيمة النص تتبدى من خلال إبراز قيمة الفن، والردّ على أنصار المحاكاة في الفن (أرسطو)، ولكن نقد نظرية المحاكاة قديمة بدأها أفلاطون، وهيجل لم يتجاوز هذه الأطروحة.

**الخاتمة : 04/04**

**من التحليل السابق نتوصل للنتائج التالية :**

- 1- ليست وظيفة الفن مجرد محاكاة للطبيعة واستنساخها.
- 2- هناك فرق جوهري بين الجمال الطبيعي والجمال الفني.
- 3- الفن تعبير عن الرّوح ومستقل عن الطبيعة.

**المجموع : 20/20**