

ملخص مادة الفلسفة

AYMEN ELBRADJ

المجال 1 : السؤال بين المشكلة والإشكالية.

مقدمة: لاتخلوا حياتنا اليومية من جملة التساؤلات في شتى الميادين لذلك كان للسؤال أهمية قصوى فيعتبر استدعاء المعرفة أوكل ما يؤدي الى الحقيقة انطلاقا مما يثيره فينا من توتر نفسي و عقلي خاضع لاسترجاع المكتسبات القبلية و حيرة و دهشة نتيجة للجهل العلمي و الفلسفي لكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو:....

الوحدة 1 : السؤال والمشكلة

تعريف السؤال : الطلب أو المطلب و فلسفيا هو المشكلة أو الإشكالية
تصنيفاته : ميتذلة ، مكتسبات ، علمية ، انفعالية

أنواعه والمقارنة بينها:

السؤال الفلسفي	السؤال العلمي	مجالاته
ما وراء الطبيعة	حسي مادي - الطبيعية	تخصصه
كلي عام	محدود جزئي	استعماله
لغة الألفاظ	تقدير كمي	منهجه
عقلي تأملي	تجريبي استقرائي	هدفه
حقائق وتصورات متباينة غالبا	الوصول إلى نتائج دقيقة	انطلاقه
التسليم بالمبادئ بعد التجربة	التسليم بالمبادئ قبل التجربة	

اتفاقها : - كلاهما سبيل للمعرفة - ينبعان من الشخص ذو الحس الإشكالي

- صيغتهما استفهامية - كلاهما يفرد بموضوع ومنهج - يعتمدان على مهارات مكتسبة لتأسيس المعرفة .

العلاقة بينهما : علاقة تداخل وتكامل وتلاحم

الحجة : يقول أوغست كونت " إن الفكر البشري مر بثلاث مراحل مرحلة اللاهوتية مرحلة الميتافيزيقية ثم المرحلة العلمية "

متى لا يكون للسؤال جواب: إذا تحول إلى مشكلة أو بالأحرى إلى إشكالية حتى إذا وجد جوابا يكون ماثرا للاسئراب مثال : أيهما اسبق البيضة أم الدجاجة ؟

الوحدة 2 : السؤال والمشكلة

المشكلة : هي الأمر الصعب المنتبس .

الإشكالية : هي مسألة تثير الشكوك تتضمن حلول متعارضة .

المقارنة بينهما :

المشكلة	الإشكالية
تتحدث عن الأجزاء	تتحدث عن الكل
قضية فلسفية أقل اتساع	قضية فلسفية أكثر اتساع
تثير الدهشة والاضطراب	نعبر عنها بسؤال جوهري
لها حل واحد موضوعي	حلولها مقটেة

اتفاقهما : كلاهما يندرج ضمن السؤال الفلسفي - سبيل للتنوع المنتوج الثقافي - ينبعان من الشخص ذو الحس الإشكالي - قضيتان فلسفتان

علاقتهما: علاقة تداخل حيث أن الإشكالية هي المظلة التي تنطوي تحتها جملة مشكلات

هل نتحدث في الفلسفة عن مشكلة أم إشكالية ؟ السؤال هو من يحدد :

- نتحدث عن مشكلة : إذا حدث اضطراب و عبر عن السؤال بصيغة قابلة للحل .

- عن إشكالية : إذا حدث قلق وتوتر و نعبر عن مشكلتين أو أكثر .

- عنهما معا : إذا ذابت المشكلة في الإشكالية وصعب الحل وأعضل الأمر .

شروط السؤال الفلسفي : -يتضمن قضية علمية ، تأملية ، إنسانية ، مفرقات وتناقضات ، أن يكون الإحراج فيه حقيقي لا وهمي وبضاع بدقة ولغة سليمة .

متى يثير السؤال الفلسفي الدهشة والإحراج :

السؤال الفلسفي : سؤال طرح مشكلة أو إشكالية أو هما معا .

الدهشة: فلسفيا هي التي تولد الفضول وتحرك الفكر ومصدرها الوعي بالجهل ، إدراك الصعوبة .

يقول : كارل سيرس : "يدفعني الاندهاش إلى المعرفة فأشعر بجهلي "

سقراط : " كل ما اعرف هو أنني لا اعرف شيء "

الإحراج: لغة ضاق وانغلق فلسفيا عيش حالة من الشك الارتياب .

علاقتهما بالسؤال الفلسفي: تقوم علاقتهما على أساس شروط السؤال الفلسفي تتحقق بتحقيق الشروط .

*** طبيعة الإثارة :** الإثارة المتوقعة تتوقف على بنية السؤال واستعداد المتعلم .

2- صور التقابل والتناقض : علينا في السؤال الفلسفي بادرناك

التناقض	التضاد	التعاكس	التناظر
ثبوت أمر ونفيه	التخالف	قلب الشيء في	صورة شاملة لهم
مثل الحركة	مثل البياض	اتجاه مخالف	جميعة والقاسم
ولاحركة	السواد		المشترك بينهما

*-- الاستشكال الفلسفي الحقيقي ليس في طرح المشكلة ومحاولة حلها أو على الأقل محاولة فهم حلولها بقدر ما هو في التساؤل المستمر والتأمل في الأسئلة الإشكالية .

المجال 2 : الفكر بين المبدأ والواقع :

الوحدة 1 : انطباق الفكر مع نفسه

المنطق: علم قوانين التفكير السليم ويعرف المنطق الصوري " هو مجموعة القواعد التي تعصم الفكر من الخطأ "

مبادئ العقل : هي المنطقات التي يرتكز عليها العقل في استدلالاته: مبدأ الهوية : الشيء هو نفسه

عدم التناقض : موجود موجود والمعدوم معدوم

الثالث المرفوع : لاوجود لحالة ثالثة : التلميذ حاضر أو غائب السببية : لكل ظاهرة سبب : النار علة الاحتراق

الغائية : لكل موجود غاية " غاية الإنسان من وجوده العبادة" نستنتج أن مبادئ العقل ضرورية لتنظيم المعرفة .

وحدات المنطق (مباحثه وقواعده) :

الحدود : صيغة لفظية نعبر عن تصور **التصور:** المعنى الكلي المتضمن صفات جوهرية **علاقتهما :** تضمنية وظيفية وهي ابسط وحدات التفكير .

ماذا يتضمنان :

المفهوم والمصدق:

الكليات الخمس: الفاظ منطقية . مثل :

الإنسان	كائن حي	عاقِل	ضاحِك	يمشي
نوع :	جنس:	فصل نوعي :	خاصة :	عرض عام :
يحدد به أفراد	جامع لمن	صفة تفصل	صفة تنطبق	صفة تنطبق
يندرجون	يشتركون في	بين نوع	على نوع	على أكثر من
تحت جنس	صفات	وأخر	واحد	نوع
واحد	جوهرية			

التعريف المنطقي : هو العبارة الدالة لماهية الشيء يقول ابن سينا "هو القول الشارح " أهم قواعده: أن يكون جامع مانع ، يتضمن صفات جوهرية ويعبر بوضوح .

القضايا والاحكام:

القضية : هي الحد الأدنى من الكلام

الحكم : هو الربط بين تصورين **انواعه :** حكم تقيمي وحكم موضوعي ثابت

الاستدلال : هو فعل ذهني يصدق اذا كانت مقدماته صادقة

مباشر: حركة فكر من قضية الى اخر (تقابل ، عكس)

غير مباشر : القياس : الانتقال من مقدمتين للوصول إلى نتيجة .

عيوب المنطق الصوري: منطق شكلي ، عقيم ، لا يصل إلى نتائج

* قد يحصل الانطباق لكن لا تتفق العقول

* هل تطبيق قواعد المنطق يعصم من الخطأ ؟ تطبيق القواعد لا يعصم من الخطأ لأن الإنسان توتر عليه عدة حتميات :

- حتمية نفسية: يقول بروتاغوراس " أن الإنسان مقياس كل شيء " وليام جيمس يقول : " الأفكار التي تصدقها هي الناجحة والتي تكذبها هي الخاطئة "

نقد : إقامة الحكم على الحتمية النفسية قد يؤدي إلى الاختلاف والاضطراب

- حتمية اجتماعية: غوبلو " إن حركة الحقيقة لا يمكن أن تفسر أو تفهم إلا بالحياة الاجتماعية " **نقد:** يظهر إن الجماعات تتفق وتجتمع أحيانا على الأوهام والمغالط

- حتمية التفكير الفلسفي: للمنطق علاقة بالفلسفة لدى سار المنطق الأرسطي بحث فلسفي بحث بينما يساير المنطق الحديث الروح العلمية .

الوحدة 1 : انطباق الفكر مع الواقع :

الاستقراء : منهج استدلال يقوم بالانتقال من أحكام جزئية إلى حكم كلي وهو نوعان تام وناقص .

خطوات المنهج التجريبي :

الملاحظة : مشاهدة الظواهر على ما هي عليه وتكون إما بسيطة أو علمية (مجهزة علميا ، موضوعية ، تقدير كمي ، انتباه وإدراك) **الحجة :** كلورد برنارد "الملاحظة توحى بالفكرة "

الفرضية : فكرة مؤقتة لظاهرة البحث شروطها (خالية من التناقض ، قابلة للتحقيق ، مستمدة من الملاحظة) **الحجة:** يقول بوانكري: " أن نجرب بدون فكرة مسبقة غير ممكن لأنه يجعل التجربة عقيمة "

التجربة : إحداث ظاهرة ضمن شروط اصطناعية **الحجة :** " التجربة ينبوع الوحيد للحقيقة " شروطها (التكرار ، الدقة ، الموضوعية ، العزل)

** لا يمكن للبحث العلمية الاستغناء عن أي خطوة " أن الملاحظة توحى بالفكرة والفكرة تقودها التجربة وتوجهها والتجربة بدورها تحكم على الفكرة "

----- **الموقف من العمل العلمي:** (هل يقوم على الحس أم العقل) .

الموقف الحسي : يؤكد أنصاره أن العلم تطور بفضل التجربة والملاحظة وهما عاملتان حسيتان خالصتان منهم : دافيد هيوم

حجة : كل معارفنا مهما كانت معقدة تتكون بالتجربة وملاحظة

نقد: مهما كانت قيمة الحواس لا يمكن إهمال دور العقل

الموقف العقلي: يؤكد أنصاره أن العقل أداة الوحيدة للوصول إلى الحقيقة منهم : ديكارت ، اينشتاين ، بوانكري

حجة: الفكرة هي أساس كل برهنة واختراع " مقولة ديكارت "أنا أفكر أنا موجود"

نقد : مهما كان للعقل دور هام في الحقيقة لا يمكن إهمال قيمة الحس في هذا .

التركيب : العمل العلمي الحقيقي يدرك من خلال تبادل بين العقلايين والتجريبيين و لا يمكن إقامة الحجة بدونهما .

المجال 3 : فلسفة العلوم :

الوحدة 1 : فلسفة الرياضيات

الرياضيات: علم تجريدي يهتم بدراسة الكميات المتصلة (الهندسة) والمنفصلة (الأعداد) .

أصل الرياضيات:

العقلي: يرى العقليون انه لا وصول للحقيقة بدون الاستدلال العقلي الخالص .
الحجة : يرى ديكارت أن المعاني الرياضية هي أفكار فطرية يشترك فيها جميع الناس. أفلاطون: أعطى الاصدقية للعقل الذي يستمد أحكامه من عالم المثل .
كانط اعتبر أن الزمان مفهوم مجرد وشرط لكل علاقة والقضايا الرياضية قائمة على هذين المفهومين.

الحسي : يرى التجريبيون أن المبادئ الرياضية والمفاهيم مثلها مثل جميع المعارف ترد إلى العالم الحسي من المناسرين: جون لوك ، دافيد هيوم .

الحجة: أن الإنسان قديما استعمل الحس من أجل الحساب كالعبد بالحصى وألعاب الصدفة التي ساهمة في ظهور الاحتمالات.

التركيب : ممكن أن تستمد الرياضيات وجودها من العقل والتجربة يقول **بياجي جان :** إن التجربة ضرورية لكل تجريد .

خاتمة: الرياضيات تعتمد على العقل والتجربة معا قال **غونزيت :** الرياضيات بدأت بالعقل وانتهت بالتجربة .

منهجها : منهج استدلال استنتاجي يعتمد على منطلقات أولية.

1- منهج تحليلي: الاعتماد على البديهيات 2- منهج تركيب: التأليف بين القضايا .

مبادئها:

البديهيات : قضايا لا تحتاج لبرهان : الكل اكبر من الجزء

المسلّمات : قضايا بسيطة يطلب التسليم بها : المستقيمان المتوازيان لا يتقاطعان.

التعريف الرياضي : مفهوم أي حد أو لفظ مثل: المثلث شكل هندسي ذو ثلاث أضلاع أو زوايا.

المقارنة بين البديهيات والمسلّمات:

الاختلاف :

البديهيات : من بناء العقل ، صادقة بذاتها

المسلّمات : من وضع العقل ، يفترض صدقها العقل ، خاصة بكل علم

التشابه : - كلاهما من مبادئ الرياضيات . - قضايا يسلم بها العقل بدون برهان - تعتمد عليها للاستدلال على قضايا أخرى في الاستدلال الرياضي.

التداخل : التميز بينهما ساد في العصور الماضية أما الآن فالعلماء لم ينشغلوا بالتمييز بينهما . **الخاتمة:** التباين بين مبادئ في الرياضيات لا يؤثر على اليقين الرياضي المستهدف في كل برهان .

أنصار الرياضيات :

الرياضيات التقليدية: موقفهم أن المبادئ الرياضية بديهية وثابتة .

حجّتهم : ديكارت " اقبل شيئا على انه صحيح إلا إذا كان بديهي " **النقد :** يبذوا الموقف متماسكا لكن تاريخ الرياضيات أثبت العكس.

الرياضيات الحديثة : المحدثين لا يرون حرجا في إعادة النظر في المبادئ ويقولون انه ليس هناك بديهيات بل مسلمات ثابتة .

حجّتهم: استطاع ريمان أن يفرض أن نقطة من خارج المستقيم لا يمكن أن يمر عليها أي موازي . **النقد :** ربط البديهيات ترتب عنه أزمة حادة تعرف بأزمة اليقين الرياضي

تركيب : في ظل الجدل القائم انتهت الرياضيات إلى تعدد الأنساق التي أصبحت حقيقة قائمة بها .

قيمة الرياضيات : تتميز بكونها : كمية دقيقة ، تعبر عن قضاياها برموز ، عقلانية صورية ، انسجام منطقتها ، انطباق منطقتها مع نفسه ومع الواقع . (كأنها جمعت بين الدقة و اليقين) وهذا ما جعلها مطمح العلوم **الحجة :** يقول اوغنست كونت : "الرياضيات آلة ضرورية للعلم " غاليلي : الطبيعة كتاب مفتوح نقرا فيها بلغة رياضية "

الحكمة الفلسفية : الوقوف إلى الحقيقة بكل أبعادها وما كشفت عنه فلسفة الرياضيات هو استمرار واستقرار الخيط الذي يصل المنطلقات بالمنتهايات

الوحدة 2 : فلسفة العلوم التجريبية والعلوم البيولوجية :

مقدمة: العلوم والمعارف تطمح إلى تطبيق المنهج التجريبي لأنه كان وراء نجاح العديد من العلوم ..

1-التجربة مقياس العلم:

***استقلال العلم عن الفلسفة:** استقل العلم عن الفلسفة واعرض عن المسائل الميتافيزيقية ومنطق الأهواء وتبنى المنهج التجريبي .

***خطوات المنهج التجريبي:** يتألف من الفرضية والملاحظة والتجربة وصولا إلى صياغة القانون العلمي.

***التجربة بمفهوم أوسع :** التجربة هي الاجراء التجريبي ويتكيف على حسب طبيعة الموضوع مع مراعاة خصوصية المادة .

2-هل تحترم العلوم التجريبية التجربة:

***أصناف العلوم :** تصنف العلوم إلى علوم مادة جامدة ،مادة حية ،علوم إنسانية .

***تشكل التجربة :** خصوصية المادة هي التي تحدد إن كان الباحث سيحترم المنهج التجريبي مثلا (يمكن استبدال الملاحظة بالاستدلال العقلي)

مثال : مركز الأرض لا يمكن رؤيته لكن تحدد عن طريق الآثار بأنه سائل .

***نتائجها:** حتى مع احترام المنهج التجريبي نتائجها ليست مطلقة ولا يقينية ولنتمس ذلك من خلال التنبأ الذي من المستحيل أن يكون صحيحا وبالتالي التجربة تكون جزئية ولا تحكم على صدق الجزء منها .

ترجع أسباب هذه النتائج إلى :

-الاضطرار للانطلاق من مقدمات غير مؤكدة (حجة الكوانتا لبلاك الذرة المشعة لا تصدر طاقة بصفة منتظمة أو متصلة و أنها تصدرها بصفة انفصالية أو صدمات).

-تغير عالم الأشياء المستمر – عدم مراعاة خصوصية العلم التجريبي- قصور أدوات الباحث عن التجريب

3-العلوم الحية وتطبيق المقياس وتجاوز الخطر :

***مفهوم العلوم البيولوجية :** هي علم يدرس الظواهر الحية سواء كانت نباتية أو حيوانية ***عوائق تطبيق المنهج :** يمكن ردها إلى 04 عوائق

-طبيعة الموضوع : الموضوع في البيولوجيا يختلف عن المادة الجامدة لكون كائن موحد -تصنيف الحوادث: يصعب التصنيف كما في الفيزياء نعرف ماهو كيميائي وماهو فلكي وتعود الصعوبة إلى خصوصية كل كائن

-صعوبة تعميم النتائج : صفات الأجسام الحية وظروف معيشتها مختلفة

-صعوبة التجريب: لعدة أسباب منها صعوبة العزل وحدة الكائن الحي و اعتبارات أخلاقية تمنع التشريح .

إضافة إلى صعوبة تطبيق الرياضيات وصعوبة الملاحظة وميزة الكائن الحي النمو والتكاثر والحيوية .

***اقتحام العوائق:** الصعوبات لا تدعو إلى إبعاد المنهج بل تدعو لأخذ الحيطة والحظر -يعتبر كلورد برنارد أول من طبق المنهج التجريبي في دراسة المادة الحية (تجربة الأرناب) كما استعمل مندل الرياضيات في صياغة قوانين الوراثة – اثبت باستور فكرة نشؤ الجراثيم العفوية مرجعا السبب إلى الهواء .

*كيفية تطبيق المنهج التجريبي:

أ-الملاحظة : *في علم التشريح : تكون داخلية أو خارجية وتكون عن طريق وصف العضو أو الكشف عن أجزائه *في علم الوظائف : كيميائية أو فيزيائية وتفسير الوظائف كظاهرة فيزيائية لان الحياة تعود لامتراجات فيزيائية أو كيميائية .

ب-التجريب: تخريب العضو لمعرفة الوظيفة ، أو تغير شروط الغذاء

كما أن التطور يسر على الكثير من العلماء الملاحظة والتجريب باستعمال الأشعة والآلات .

نتيجة: يقول كلورد برنارد : " إنكار تحليل الكائنات عن طريق التجريب إنكار للعلم وتطبيقه دون الانتباه لوحدة الكائن تجاهل للعلم وتجريد من طباعه"

الخاتمة : اثبت المنهج التجريبي انه المقياس الوحيد الأمثل لكل بحث يريد لنفسه أن يكون علميا موضوعيا

الوحدة 3: فلسفة العلوم الإنسانية والعلوم المعيارية :

مقدمة: كثر التساؤل عن مكانة العلوم الإنسانية ودورها في فهم الواقع البشري ..
1- مفهوم العلوم الإنسانية: هي علوم تهتم بالإنسان من حيث كائن ينخرط بتأثيرات معينة وتهتم بأبعاده النفسية، اجتماعية، تاريخية وتبحث فيما هو كائن. موضوعها : كل ما يصدر عن الإنسان من حيث انه (يفكر ، يحيا ، يدرك ، ...) العلوم المعيارية : علوم تبحث فيما ينبغي أن يكون كالجمال والمنطق والأخلاق .. *اقسام العلوم الإنسانية :

علم النفس	علم التاريخ	علم الاجتماع
يهتم بمعرفة سلوك الانسان داخلي وخارجي (الوظائف النفسية)	عرفه أرون " هو ماض الانسان ". وهو جملة من الحوادث وردت بتعاقب الزمن ترتبط بشخص أو مجتمع من أهم علماء ابن خلدون	يهتم بدراسة الفرد بالمجتمع أو الانسان ككائن اجتماعي من اشهر علماءه دوركايم

2- هي علوم على منوالها : تعي صعوباتها وعرفت كيف تنزلها
أ-عوائق تطبيق المنهج التجريبي (التجربة): الظاهرة الإنسانية تتميز بالذاتية و قصدية توجهها جملة من القيمة

عوائق علم التاريخ	عوائق علم الاجتماع	عوائق الحادثة النفسية
ذات-سمة فردية (زمن مكان محدد -لا تتكرر (الزمن لا يعود) -غير قابلة للإعادة اصطناعيا -يصعب تحديد البداية -انفلاتها من الموضوعية *فضلا عن كون العلم يقرب المجتمعات والتاريخ يشتمهم	ليست اجتماعية خالصة (تنطوي على عدة خصائص) -لا تشبه الأشياء(الانسان ذو حرية ، إرادة) -ظاهرة خاصة وليست عامة -ذاتية وماهو ذاتي معقد -يستحيل تدوين قوانين تصدر ماسيكون	موضوع لا يعرف السكون لايشغل مكان -شديدة التداخل والاختلاط (الإحساس،النكاه ..) -فريدة من نوعها -داخلية وشخصية(لا تجري نفس الحادة في شخصين)

ب-تجاوز العقبات : عند فهم أن طبيعة الموضوع تحدد المنهج ذلت الصعوبات واستطاعت العلوم الإنسانية أن تشق لنفسها طريق إلى مصف العلوم المحترمة **تجاوز عوائق علم التاريخ:** يعود الفضل إلى ابن خلدون كان مبدأ اجتهادهم يقوم : احترام طبيعة الحادثة التاريخية وخصائصها واعتمدوا على:

-تحليل ودراسة نقدية للمصدر خارجيا (الشكل) ومعنويا(علاقته بالموضوع)
تجاوز عوائق علم الاجتماع: بدا اقتحامهم بتحديد دوركايم للظاهرة : -توجد خارج شعور الأفراد -تمتاز بقوة أمره -جماعية(الضمير الجمعي) -حادثة تاريخية . ساعد تحديد الظاهرة على تصحيح المعارف ووضوح دوركايم أسلوب التعامل قائلا" يجب معاملتها على أنها أشياء"
تجاوز عوائق علم النفس: أول من خاض المبادرة "واطسن ،وبافلوف " تجربة المنعكس الشرطي (أجراها على كلب) كما اعتبروا انه يجب التحرر من الخصوصيات ويمكن دراسته باعتماد التجريب يقول واطسن " علم النفس فرع موضوعي وتجريبي من فروع العلوم الطبيعية

3-نتائجها واستثمارها :

أ - ليست دقيقة ولا صحيحة
نقد علم التاريخ: التحلي بالموضوعية أمر صعب لا يمكن بحيث التجرد من العواطف وبالتالي يلجا المؤرخ إلى خياله لملاء الفراغ
نقد علم الاجتماع: من المؤاخذات لمدرسة دوركايم لايمكن الفصل بين الظاهرة الاجتماعية والتاريخية لهذا قيل أنها تتألف من الأموات أكثر من الأحياء ولايد التميز بين ماهو اجتماعي وماهو فيزيائي
نقد علم النفس : نتائج وقوانين واطسن اعتبرت تعميمات لم ترض العلماء واعتبروا الحادثة شعور قبل أن تكون سلوك وهو ما عرف بالاستبطان قديما
ب -التحكم فيها وتحويلها حسب التطلعات :

فائدة التاريخ	فائدة الاجتماع	فائدة علم النفس
يمنح الانسان هويته وتحديد فضاءه ويقدم له الماضي كمرجعية ينهل منها مقوماته	الاطلاع لعي الاجتماع يهذب الناس ويرقى تكوينهم واستطاع العلم توسيع مجاله	استطاعت مدارسه ومناهجه ان تحقق نتائج قيمة في شتى المجالات ودخل المنازل والمدارس

الخاتمة : الدراسات العلمية تبقى نسبية لان كل ما وصلنا له مرشح للازدهار إذا كانت النوايا طيبة

المجال 3 : الحياة بين التنافر والتجاذب :

الوحدة 1: الشعور بالأنا والشعور بالغير :

مقدمة: الإنسان كائن مدني بطبعه يعيش مع غيره ويتفاعل معه أي وجوده يحكمه تفاعل علاقتي ...

مفاهيم أساسية:

الأنا: تطلق على الذات المفكرة العارفة لنفسها

الذات : جوهر الشيء وعينه القائم لا يتغير

الغير: هو كل ما كان مغايرا مستقلا عن الذات .

1-الوعي هو الذي يحدد معرفة الذات:

يعرف الإنسان ذاته بالوعي وبواسطته يدرك انه موجود . عبر عنه بروغسون بالحدث النفسي ، أما ديكرات فقال "أنا أفكر أنا موجود " فحين ذهب سارتر وهسرل إلى القول "الشعور شعور بشيء ولا يمكن إلا أن يكون واعيا لذاته "

نقده :

- 1-الشعور لدى ديكرات عبارة عن قلعة داخلية تعزل الأنا عن العالم يقول غوسدروف "هو مجرد خيال وإنتاج للأوهام "
- 2-وعي الذات لذاتها ما يعرف بالاستبطان أمر مستحيل
- 3-الشعور كمؤسس لنا مصدر خداع فقد يكون انطباع
- 4-يغالطك الإنسان أحيانا ذاته

• على الرغم من إننا نقع في قصور إلا أن الوعي يبقى شرط كل معرفة

2-عن طريق الغير تعرف الذات ذاتها :

أ-على أساس المغايرة والتناقض : يرى العقلانيون أمثال ديكرات وساتر أن الذات تتعرف على ذاتها مباشرة بوعياها المتمتع بالحرية والقصد حيث معرفة الآخر والاتصال به عاملان يتمان بالعقل يقول سارتر : "الأخر شرط لوجود " ويقول ديكرات " أنا أفكر أنا موجود "

ب-على أساس التنافر: يعتقد هيجل أن الأخر ضروري لوجود الذات والوعي بها فالأنا لا يكون أنا إلا بعلاقته مع غيره **حجته :** جدلية هيجل بين العبد والسيد كما يقول : الأخر ضروري لوجود الوعي بالذات .

سلبياتهما : علاقتنا بالأخر ليست دوما في صراع وتنافر كما أنها لا تقوم أساسا على التجاذب لدى لا يجوز أن يكون الصراع معيار لمعرفة الذات .

3-معرفة الذات تتأسس على التواصل مع الغير:

الاعتراف بالأنا والغير وبان لكل منها عالمه المتميز لا يعني عدم إمكانية تحقيق التواصل لدى يمكن إجمال التواصل السوي في نقاط : الوعي بالمماثلة والمشابهة ، الإحساس المشترك ، الاتصال بالغير غالبا ما يعتمد على اللغة.

يقول بروغسون : " الاتصال بالغير غالبا ما يعتمد على اللغة "

يقول مولوبوفنتي : " إدراك الغير والتواصل معه يكون عن طريق الوجود معا "

يقول ماركس شيلر : " التعاطف والحب هو الطريق المعبر عن التواصل الحقيقي بالغير " *ما يمكن استنتاجه أن هذه الأسس مهما كانت قيمتها تبقى اطروحات مجردة .

4- تجاوز الطرح المجرد والانخراط في الممارسة العملية :

الاشتغال بطرح العلاقات المجردة بين الأنا والغير غير محدود لذلك ينبغي تجاوز الطرح المجرد عن طريق:

-الانطلاق من قاعدة كلية : الإقرار بان الغير يشبهنا والتأكيد على مبدأ التعادل

-من خلال جملة قيم أخلاقية حميدة (التعاون ، الحب ، الصدق ..)

-الوقوف ضد كل أوجه التنافر و الصراع (الخداع ، النفاق، الخيانة ..)

خاتمة : شعور الإنسان بذاته متوقف على معرفته للآخرين واعتبارهم كائنات تستحق المعاشرة فالذات لا تكتمل وتزدهر إلا بوجودهم والعمل معهم في ظل بسوده التعاون والمحبة

الوحدة 2 : الحرية والمسؤولية

مفهوم الحرية: هي تجاوز كل إكراه داخلي أو خارجي ويرى سارتر أن الإنسان هو الحرية فيقول الوجود يسبق الماهية
اختزال المشكلة في الحرية لا في المسؤولية؟ (بمعنى هل الإنسان حر أم مقيد؟)

مقدمة: الحديث عن المسؤولية لا يستقيم إلا بوجود الحرية .. وفي الأمر 04 مذاهب

1-آراء مناصري الحرية ومناقشته: يرون أن الحرية مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان فهو حر حرية مطلقة ومن ثم يتحمل عواقب اختياره ومن المناصرين (أفلاطون ، سارتر ، كانط ، ديكار ، برغسون ، المعتزلة (فرقة إسلامية تنسب لواصل ابن عطاء) .

الآراء	المناقشة
<p>أفلاطون: عبر عنه بأسطوره حول الجندي "أز" حيث أن الأموات نسوا بأنهم اختاروا مصيرهم ثم يتهمون القضاء والقدر .</p> <p>ديكار: نتعرف على حريتنا بالتجربة كانط: قريب من أفلاطون) الحرية عالية معقولة لا تنقيد بالزمن والشروط الفاشية في العالم هي نتيجة حرية اختيارنا</p> <p>برغسون: الفعل الحر نابع من أعماق النفس</p> <p>سارتر: الإنسان لا يوجد ليكون حر بل هو كائن حر فمسؤول</p> <p>المعتزلة: شعور المرء وارادته العلة الأولى فالإنسان حر في أفعاله وتصرفاته</p>	<p>*لا يمكن للإرادة أن تنفصل من جملة المؤثرات الداخلية والخارجية</p> <p>*الشعور بالحرية المطلقة مصدر انخداع وغرور يقول سبينوزا "الناس يجهلون الأسباب التي تسوقهم لأن يرغبوا "</p> <p>*الحرية بمفهوم برغسون حرية الفرد منعزل عن الآخرين والواقع الاجتماعي يثبت أنها فعل يمارس معهم</p> <p>*أما سارتر نفى الحرية من حيث أراد إثباتها فهي ليست حرة في أن توجد أو لا توجد</p>

2-آراء نفاة الحرية :

الرأي	مناقشته
<p>الحيثيون: يرون أن مبدأ الحتمية قانون عام يحكم العالم ولا يترك مجال للحرية المطلقة ومن الحتميات : الفيزيائية: يسري نظام الكون على الجميع البيولوجية: كونه عضوية يخضع لعليات البيولوجيا النفسية: تعبيراتنا ناتجة عن رغبات مكبوتة الاجتماعية: كونه كائن اجتماعي الجبريون: (فرقة إسلامية تنسب لجهنم بن صفوان) يرون ان الإنسان مجبر على أفعاله ولا إرادة له وكلمة يحصل قضاء وقدر ومكتوب</p>	<p>*هناك فرق بين عالم الإنسان وعالم الأشياء والحتميات لاتعني تكبيل الإنسان ورفع المسؤولية *أسلوب أهل القضاء والقدر يدعوا للركون للكسل وإذا كان الإنسان مخير فلما يحاسبه القانون الإلهي؟ والاجتماعي؟</p>

2-آراء أهل الكسب والتحرر :

الرأي	مناقشته	أهل التوسط	أهل التحرر
الشاعرة (نسبة لأبي الحسن الأشعري) يروون أن الأفعال لله خلقا وإبداعا ولللإنسان كسبا ووقوعا يقول الغزالي: الإنسان مجبر على الاختيار	أهل التوسط لم يرفعوا عن الله مشيئته وارادته في عملية الخلق الكلي	أهل التوسط	أهل التحرر
الرواقيون: يرون أن الحرية تكتسب وليست معطى بل تؤخذ بالكسب والعمل	أهل التحرر ينطلقون من مصادرة مفادها أن الإنسان مقيد بعمل على التحرر	أهل التحرر	

الخاتمة: لا يمكن البرهان على أن الإنسان حر كشرط للمسؤولية أو انه غير حر أو التوسط بينهما فمع ذلك تبقى المسؤولية قائمة يتحملها الإنسان بوصفه إنسان

اختزال المشكلة في المسؤولية لا في الحرية؟ (بمعنى هل الإنسان حر فسؤول؟)

مفهوم المسؤولية: هي أهلية الفرد في أن يحاسب على أفعاله وما يترتب عنها من نتائج

علاقتها بالحرية: أثارت إشكالية الجزاء جدلا بين الفلاسفة فتناخص هذه التصورات المتناقضة في أنصار مسؤولية مطلقة والنفاة :

المسؤولية المطلقة (نزعة عقلية)	النزعة الوضعية (علمية)
يروون أن الإنسان مسؤول مسؤولية مطلقة لأنه حر حرية مطلقة والاقتصاص منه ضمان لتحقيق العدالة المطلقة من روادها: أفلاطون ، هيجل ، كانط	يروون بان الإنسان لا يتحمل نتائج أفعاله لأنه منعدم الحرية وما الجريمة سوى ظاهرة مرتبطة بحتميات والقضاء عليها يستوجب تقويم سلوك المجرم من روادها: فرويد ، فيري

الخاتمة: رأينا أن الذين بحثوا في الحرية كموضوع فلسفي أو كشرط للمسؤولية سواء من الأنصار أو النفاة أو من الذين توسطوا لم يرفعوا إطلاقا المسؤولية فكما نقول الإنسان حيوان عاقل نقول الإنسان كائن مسؤول مهما كانت تبعات أعماله فهو يتشرف بأمانة المسؤولية كونه مكلف بالطبيعة ويتفرد بالإرادة والعقل