

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية			
الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد		وزارة التربية الوطنية	
السنة الدراسية : 2015-2016		تصميم إجابة فرض المراقبة الذاتية رقم: 02	
عدد الصفحات : 02	المادة: فلسفة	الشعبة : آداب و فلسفة	المستوى : 3 ثانوي
إعداد : عبد الله الحرتسي بن يحي / مفتش التربية الوطنية			

الموضوع الأول :

دافع عن الرأي القائل: « لولا التجربة لما ظهرت المفاهيم الرياضية ».

مقدمة ( طرح المشكلة): 04/04

- أ - فكرة شائعة: المعقولة صفة القضايا والمفاهيم الرياضية.  
 ب- الإشارة إلى نقيضها: لكن هناك من يربط الرياضيات بالواقع .  
 ج- الإشارة للدفاع عليها: ندافع عن الأطروحة القائلة أن الرياضيات نشأت في أحضان التجربة وكنفها.  
 ي- ضبط المشكلة: كيف يمكننا إثبات الأصل الحسي للمعاني الرياضية ؟

التحليل : ( محاولة حل المشكلة): 12/12

- أ- عرض منطق الأطروحة : النزعة التجريبية (لوك، هيوم) ترى أنّ التجربة أصل الرياضيات.  
 ب- البرهنة على الأطروحة :  
 - ارتبطت الرياضيات في ظهورها بواقع الناس وتجاربهم اليومية ومعاملاتهم كما يشهد بذلك تاريخ العلم كما يعتقد جورج سارتون و الجابري .  
 - ارتبطت الهندسة عند ظهورها عند قدماء المصريين بمسح الأراضي.  
 ج - منطق الخصوم : العقل منبع المفاهيم الرياضية ، شأنه في ذلك شأن كل معرفة .  
 مسلماته : الإشادة بدور العقل ، والتشكيك في المعرفة الحسية والقول أنها ظنية .

نقد خصوم الأطروحة: ( المذهب الحسي)

لو كانت كل المفاهيم الرياضية عقلية من حيث أصلها لكانت فطرية عامة مشتركة يعرفها الطفل دون تعلم، لكن هذا غير صحيح: هناك معاني رياضية لها مقابل في الواقع الحسي.و الطفل يتعلم الرياضيات بربطها بالواقع

خاتمة: ( حل المشكلة) : 04/04

الأطروحة القائلة أن الرياضيات نشأت في كنف الخبرة أطروحة صحيحة، وهناك حجج تؤيدها لذلك فتبنيها مشروع.

المجموع: 20/20

الموضوع الثاني:

النص :

مقدمة ( طرح المشكلة): 04/04

- أ - يتميز الإنسان ببحثه عن الحقيقة وحبها، و بصفة خاصة الفلاسفة.  
ب - الدوافع الفكرية لكتابة النص: الجدل الفلسفي حول طبيعة الحقيقة الفلسفية.  
ج- المجال الفلسفي للنص: نظرية المعرفة.  
ص : ضبط المشكلة: هل هناك فرق بين الحقيقة الفلسفية والحقيقة العلمية؟ هل يمكن التمييز بينهما؟

التحليل ( محاولة حل المشكلة):12/12

1- عرض أطروحة صاحب النص : 04

يتميز ثابت أفندي بين الحقيقة الفلسفية والحقيقة العلمية : ويعتبر أن هناك فروقا جوهرية بينهما

2- البرهنة: ولكي يبرر صاحب النص موقفه فقد بناه على الحجة التالية: 04

- \* الحقيقة العلمية مرتبطة بالواقع وبالخبرة ولا تتجاوزه أما الحقيقة الفلسفية فهي تتعالى عليهما
- \* مثال عن قانون نيوتن ووصفه لسقوط الأجسام، أي يتحدث عن وقائع كما هي. بخلاف الفلسفة التي تتساءل عن أسباب هذه الوقائع .

\* الحقيقة العلمية عامة لأنها تبحث عن قوانين هي عبارة عن تعميمات

\* فرق آخر هو أن الحقيقة العلمية موضوعية أما الحقيقة الفلسفية فهي ذاتية ، عبارة عن مواقف لفلاسفة لا تتكرر ،أي وجهات نظر شخصية

\* الحقيقة الفلسفية ليست خاضعة للعالم ولا مستمدة من وقائعه، إنها تبحث في علل بعيدة، كما أنها ليست عامة لأنها لا تبحث عن صياغة قوانين بخلاف العلم .

النقد 04 : قيمة النص تنبى من خلال إبراز الفرق بين الحقيقة الفلسفية المطلقة و الحقيقة العلمية النسبية، وحجج

صاحب النص مقبولة منطقيا ومنهجيا لاعتماده على منهج المقارنة المبدي لماهية الحقيقة الفلسفية وخصوصيتها .

الخاتمة:04/04

من التحليل السابق نتوصل للنتائج التالية :

- 1 - هناك فروق أساسية بين العلم و الفلسفة .
- 2 - الحقيقة الفلسفية مطلقة أما الحقيقة العلمية فهي نسبية .
- 3 - تبقى الحقيقة الفلسفية مفيدة للعلم لأنها تتسامى عليه .

المجموع: 20/20