

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الأول): قارن بين المشكلة والإشكالية.	المحطات
4	1.5 1.5 1	المدخل: فضول الإنسان يدفعه إلى محاولة الكشف عن حقيقة الأشياء وهذا ما يؤدي به إلى طرح أسئلة عديدة منها ما يعبر عن مشكلة ومنها ما يعبر عن إشكالية. الحذر من المظاهر: ظاهريا يبدو أن المشكلة والإشكالية مفهومان منفصلان. وللكشف عن حقيقة العلاقة بينهما نتساءل: المشكلة: ما طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟
4	1 1 1 1	مواطن الاختلاف: - المشكلة قضية جزئية والإشكالية قضية كلية تتضمن أكثر من قضيتين. - المشكلة أضيق مجالا ويمكن حصرها والإشكالية أوسع مجالا مفتوحة على أبعاد مترامية الأطراف. - المشكلة تثير الدهشة والإشكالية تثير الإحراج. - المشكلة قابلة للحل بالطرق العقلية والوسائل العملية أما الإشكالية يبقى مجال البحث فيها مفتوحا وتحتاج إلى إبداع وابتكار طرق جديدة.
4	1 1 1 1	مواطن التشابه: - كلاتهما تحتاج إلى نشاط العقل. - كلاتهما تبحث عن حل. - كلاتهما تتضمن التباسا وغموضا. - قد تصاغ كلاتهما في صيغة استفهامية.
4	1.5 1.5 1	مواطن التداخل: - باعتبار الإشكالية تتكون من مجموعة من المشكلات فإن المشكلة هي أساس الإشكالية. - المشكلة إذا استعصى حلها واتسع نطاقها تحولت إلى إشكالية. - تبرير طبيعة العلاقة.
4	2 2	- العلاقة بين المشكلة والإشكالية علاقة الجزء بالكل. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.
20/20	المجموع	
	ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ، و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2. - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.	

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	المحطات
4	1 1.5 1.5	الفكرة الشائعة: شاع أن الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية. نقيضها: وعلى النقيض من ذلك ترى أطروحة أخرى إمكانية الدراسة العلمية للحادثة التاريخية. المشكلة: فإذا سلّمنا بصحة الأطروحة الأخيرة فكيف يمكن الدفاع عنها والأخذ بها؟	المشكلة طن
4	1.5 1.5 1	عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة التاريخية للدراسة العلمية. الحجة: - تم تجاوز العوائق الإبستمولوجية وتكييف خطوات المنهج العلمي مع خصوصيات الحادثة التاريخية، (جمع المصادر، تحليلها ونقدها، تركيب الحادثة التاريخية). - اعتماد مبدأ السببية والحتمية في دراسة الحادثة التاريخية. - تحقيق الموضوعية ليس مستحيلا فهو يتوقف على مدى التزام الباحث بالروح العلمية.	محاولة حل المشكلة
4	1.5 1.5 1	عرض منطق الخصوم ونقده: عرض أطروحته: الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية لوجود عوائق إبستمولوجية مرتبطة بخصائص الحادثة التاريخية (فريدة من نوعها، معنوية، ذاتية...). نقدم: - تسلّح المؤرخ بخصال الروح العلمية مكنته من تجاوز هذه العوائق. - الوعي بعائق الذاتية يجعل المؤرخ يتوخى الحذر. - النسبية من خصائص الروح العلمية.	
4	1.5 1.5 1	الدفاع عن الأطروحة بجج شخصية: - الدراسات التاريخية توصلت الى الكشف عن حقائق علمية تاريخية. - التاريخ - رغم كونه فرعا من العلوم الإنسانية - إلا انه علم بموضوعه ومنهجه. - النسبية صفة ملازمة لكل علم بما في ذلك علم التاريخ وغيالاه. الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين:	
4	2 2	مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة: "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية" أطروحة صحيحة لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها. - تناسق الحل مع منطق المشكلة.	حل المشكلة
20/20		المجموع	
<p>ملاحظة: - تنقص ربيع نقطة عن كل خطأ لغوي، و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء: 2ن. - الحرص على تامين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة. - يمكن للمترشح تقديم الجزء ج على الجزء ب.</p>			

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): النص ل " محمود قاسم " حول الاستقراء.	المحطات
4	1.5	الإطار الفلسفي: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم. المسار: الاستقراء العلمي قائم على جملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية. اختلاف آراء الفلاسفة والمفكرين حول أساس الاستقراء. المشكلة هل يمكن ان يكون مبدأ الحتمية أساسا للاستقراء؟	المشكلة
	1.5		
	1		
4	2	موقف صاحب النص: مضمونا: مبدأ الحتمية يمكن ان يكون أساسا للاستقراء. شكلا: "أما المناطقة...ويتخذ أداة للبحث العلمي. - سلامة اللغة.	محاولة حل المشكلة
	2		
4	2	الحجج : مضمونا: مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي دون الحاجة الى تبريره عقليا او تجريبيا، فهو مجرد مسلمة.. - تطوّر العلم كشف عن نجاعة مبدأ الحتمية. شكلا: "لا أهمية للخلاف... بمعنى الكلمة"، "ولولا ... حتى العلوم الطبيعية."	
	2		
4	1	نقد وتقييم: - العلم يؤسس على مبادئ ضرورية منه مبدأ الحتمية. - انكار هذا المبدأ يؤدي الى استحالة قيام العلم. - ازمة الحتمية وظهور اللاحتمية. - الراي الشخصي مع التبرير.	
	1		
	1		
	1		
4	1.5	- التسليم بمبدأ الحتمية ضروري لاستمرار العلم وتقدمه. - مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا بل هو نسبي - انسجام الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	1.5		
	1		
20/20		المجموع	
ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن. - الحرص على تامين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة. - إذا عالج المترشح النص من زاوية إشكالية تبرير الاستقراء يقبل هذا التحليل بشرط مراعاة خطوات تحليل النص والتقيد بمضمونه.			